



MESTO NITRA

**Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre**

<b>Predkladateľ:</b>	<b>Ing. František Halmo, hlavný kontrolór</b>
<b>Číslo materiálu:</b>	<b>1294 /2014</b>
<b>Názov materiálu:</b>	<b>Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013</b>
<b>Spracovateľ:</b>	<b>Margita Havránková referent kontrolór</b>
<b>Napísal:</b>	<b>Margita Havránková referent kontrolór</b>
<b>Prizvať:</b>	–
<b>Dátum rokovania MZ:</b>	<b>27.3.2014</b>
<b>Dátum vyhotovenia:</b>	<b>10.2.2014</b>

<b>Návrh na uznesenie:</b>	<b>Mestské zastupiteľstvo v Nitre p r e r o k o v a l o Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013, b e r i e n a v e d o m i e Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013.</b>
----------------------------	---

<b>Podpis predkladateľa:</b>	<b>Ing. František Halmo, v.r.</b>
------------------------------	-----------------------------------

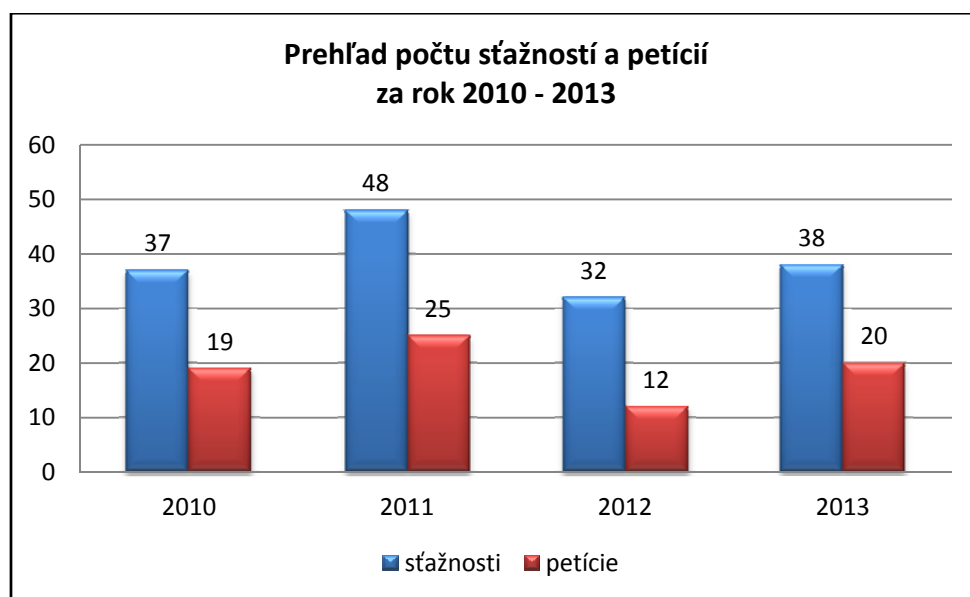
## Mesto Nitra – útvár hlavného kontrolóra

### S p r á v a

#### o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013

Útvár hlavného kontrolóra v roku 2013 zaevidoval celkom **38 sťažností a 20 petícií**. Oproti porovnateľnému obdobiu roku 2012 bolo zaevidovaných o **6 sťažností viac**, čo je nárast o **19 %** a u petícií o **8 viac**, čo je nárast o **67 %**.

#### *Vývoj počtu sťažností a petícií za roky 2010 – 2013:*



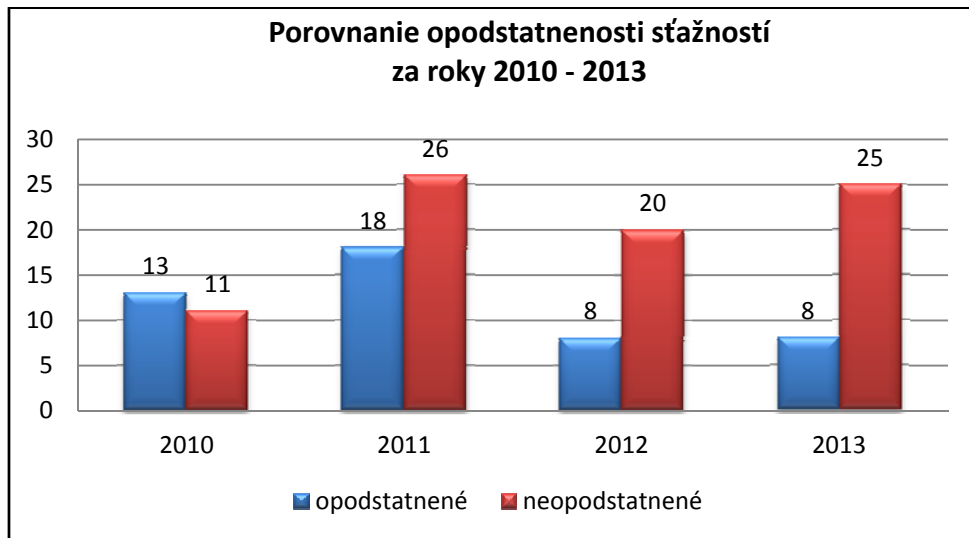
Prehľad sťažností a petícií za rok 2013 v členení podľa polrokov, výsledku prešetrenia a spôsobu vybavenia:

	Sťažnosti		Petície	
	I. polrok	II. polrok	I. polrok	II. polrok
opodstatnené	3	5	5	6
neopodstatnené	15	10	1	7
výsledok neurčený	0	0	0	1
odložené	2	3	0	0
<b>Spolu</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>14</b>
<b>Celkom</b>	<b>38</b>		<b>20</b>	

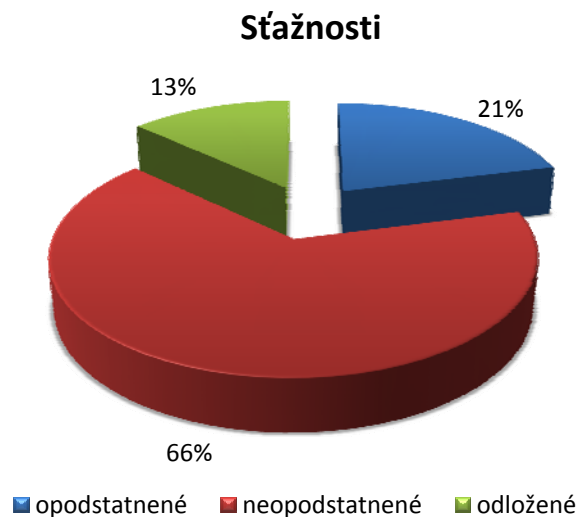
Správa o vybavovaní sťažností a petícií za **I. polrok 2013** s celkovým počtom **20 sťažností a 6 petícií** bola predmetom rokovania v orgánoch Mesta Nitry v mesiacoch august a september 2013. Tieto sťažnosti a petície už nie sú komentované v celoročnej správe. V celoročnej správe je uvedený komentár k podaniam za **II. polrok 2013**.

## SŤAŽNOSTI

Sťažnosťou je podľa zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení zmien podanie fyzickej alebo právnickej osoby, ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, alebo poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.



Percentuálne vyjadrenie výsledku vybavenia sťažností uvádza nasledovný graf:



Predmetom sťažností bol napríklad postup oddelení MsÚ pri riešení podaní občanov, postup pri riešení priestupkov mestskou políciou, vybavenie pohľadávky, postup pri verejnom obstarávaní, stav miestnych komunikácií, neošetrovanie pozemkov, rušenie pokoja a ticha na cintoríne, nezabezpečenie opravy dopravného značenia a pod..

### **Komentár k sťažnosti evidenčné číslo.:**

21. - sťažnosť odložená.

Podľa zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení zmien, § 6, ods. 3 „ Orgán verejnej správy odloží sťažnosť, ktorú sťažovateľ pred je vybavením písomne vezme späť alebo ak sťažovateľ písomne orgánu verejnej správy pred vybavením sťažnosti oznámi, že na jej vybavení netrvá“.

22. – sťažnosť opodstatnená.

Sťažnosť vo veci opravy komunikácie a zabezpečenia jej odvodnenia.

23. – sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť voči nekonaniu referátu útvaru hlavného architekta – konanie vo veci umiestnenia reklamného zariadenia.

24. a 25. – sťažnosti odložené podľa zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení zmien, § 5, odst. 1 a 2 (anonymné sťažnosti).

26. - sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na postup mestskej polície pri odchyte psa.

27. – sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na postup mestskej polície pri riešení dopravného priestupku sťažovateľa.

28. - sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na postup referátu útvaru hlavného architekta pri vydaní rozhodnutie na výrub drevín.

29. - sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na konanie VMČ, nezaslanie odpovede na žiadosť občanov v lehote 30 dní.

30. – sťažnosť opodstatnená.

Sťažnosť vo veci rušenia pokoja na cintoríne činnosťou osôb bývajúcich v susediacom rodinnom dome.

31. - sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na postup učiteľky a riaditeľky materskej školy pri adaptácii dieťaťa v predškolskom zariadení.

32. - sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na postup príslušníkov MsP pri riešení priestupku sťažovateľa.

33. – sťažnosť opodstatnená.

Sťažnosť na postup pri zabezpečení opravy dopravného značenia.

34.- sťažnosť opodstatnená.

Sťažnosť voči postupu povinnej osoby pri poskytovaní informácie podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

35. - sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na konanie odboru sociálnych služieb pri vydaní stanoviska požadovaného súdom.

36.- sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na postup príslušníkov MsP pri riešení priestupku sťažovateľa.

37. - sťažnosť opodstatnená.

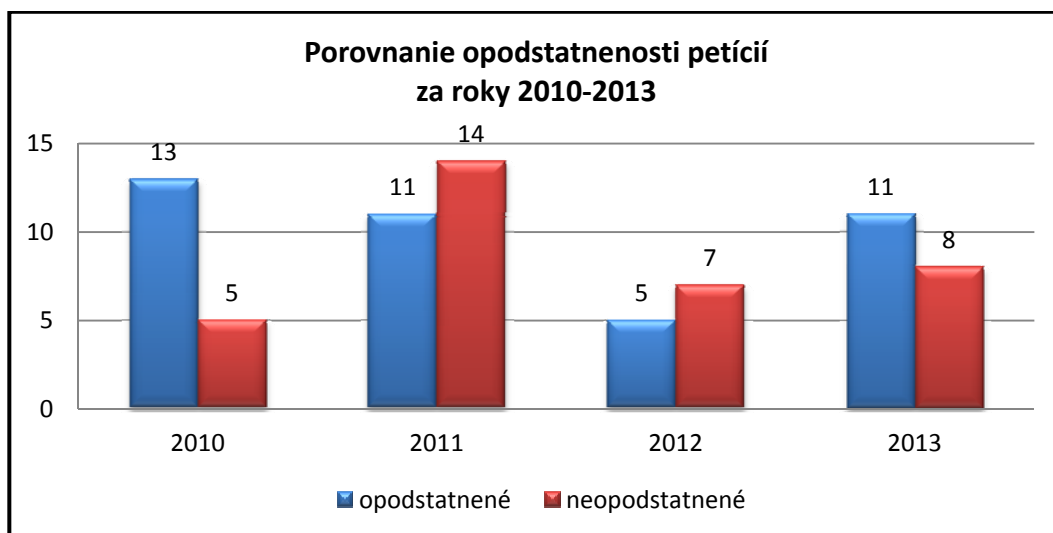
Sťažnosť na nekonanie vo veci výrubu a rezu drevín a kríkov areáli materskej školy.

38. – sťažnosť neopodstatnená.

Sťažnosť na postup predajcu vianočných stromčekov a konanie odboru miestnych daní a poplatkov v tejto veci.

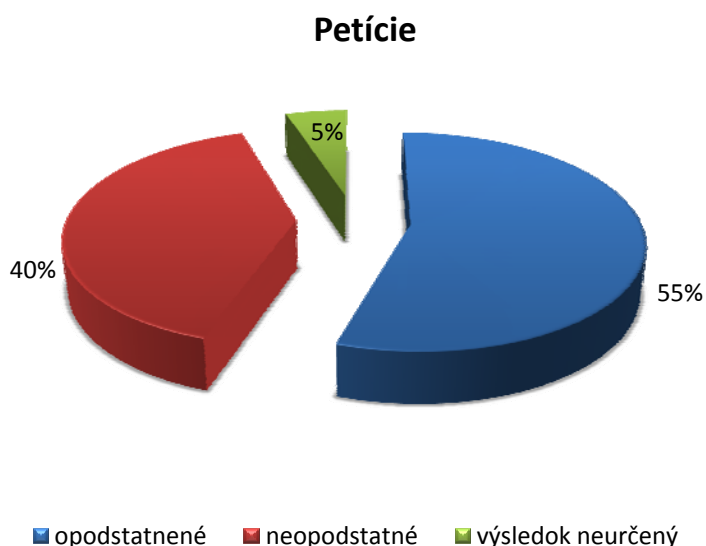
## PETÍCIE

Podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zmien, každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami návrhmi a sťažnosťami.



Z celkového počtu petícií (20) bolo 11 opodstatnených a 8 neopodstatnených. U jednej petície sa nedala určiť opodstatnenosť, alebo neopodstatnenosť (predmet petície – zmena názvu ulice).

Percentuálne vyjadrenie výsledku prešetrenia petícií uvádza nasledovný graf:



V hodnotenom roku sa petíciami sa občania obracali na mesto vo veci zmeny dopravného značenia, umiestnenia zastávky MHD, výrubu stromov a kríkov, opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií zabezpečenia kosenia porastov, zrušenia multifunkčného ihriska,

opravy kanalizácie, vybudovanie kanalizácie, spoplatnenia parkovania, zmeny názvu ulice, vo veci preradenie poslankyne MZ z komisie do komisie, zmeny organizácie dopravy, nesúhlasu s umiestnením zberného dvora, riešenie organizácie parkovania, vo veci držania psov, proti zrušeniu parkoviska, vyjadrili nesúhlas so stanovením kúpnej ceny bytu.

**Komentár k petícii evidenčné číslo:**

7. – petícia opodstatnená.

Petícia občanov za odstránenie multifunkčného ihriska v areáli základnej školy v Dražovciach.

8. – petícia neopodstatnená.

Petícia občanov proti spoplatneniu parkovania v Starom meste.

9. – opodstatnenosť alebo neopodstatnenosť neurčená.

Petícia občanov proti schválenému názvu ulice v mestskej časti Chrenová. Konanie vo veci prerokovanie zmeny názvu v čase vyhlásených volieb nemožno realizovať.

10.- petícia neopodstatnená.

Petícia občanov proti organizácii dopravy v Starom meste.

11. - petícia neopodstatnená.

Petícia obyvateľov proti zriadeniu zberného dvora v areáli býv. kasární pod Zoborom.

12. - petícia neopodstatnená.

Petícia občanov s cieľom dosiahnuť a zabezpečiť vodenie psa s náhubkom a na vodidle.

13. – petícia opodstatnená.

Petícia občanov za zabezpečenie nápravy vo veci zaplavovania územia z nefunkčného kanalizačného zberača.

14. – petícia neopodstatnená.

Petícia občanov za zastavenie budovania zberného dvora v areáli býv. kasární pod Zoborom.

15. – petícia opodstatnená.

Petícia občanov za riešenie parkovania vo vnútroblokoch v Starom meste.

16. - petícia opodstatnená.

Petícia občanov požadujúcich vybudovanie kanalizácie v časti Šúdol.

17. – petícia neopodstatnená.

Petícia skupiny občanov za zníženie predajnej ceny bytov.

18. – petícia opodstatnená.

Petícia občanov za vybudovanie miestnej komunikácie.

19. – petícia opodstatnená.

Petícia občanov za riešenie opráv, resp. rekonštrukcií miestnych a vnútroblokových komunikácií, stojísk nádob na odpad a parkovísk.

20. – petícia neopodstatnená.

Petícia občanov za zachovanie parkoviska na Chrenovej.

Všetky sťažnosti aj petície boli prešetrené a vybavené s tým, že bol zistený skutočný stav vecí, súlad alebo rozpor s platnými právnymi predpismi, verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok prešetrenia sťažnosti aj petície vybavenia bol sťažovateľovi, alebo osobe zastupujúcej občanov podpísaných pod petíciou písomne oznámený. Všetky zaevidované sťažnosti a petície boli vybavené v zákonom stanovených lehotách.

K sťažnostiam i k petíciám, ktoré boli prešetrené s výsledkom opodstatnené boli prijaté konkrétne opatrenia, preto v rámci prerokovania tejto správy už prijatie ďalších opatrení nenavrhuje. Stav v plnení prijatých opatrení je zo strany útvaru hlavného kontrolóra sledovaný a kontrolovaný.

Okrem podaní, ktoré spĺňali kritériá uvedené zákonom č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších právnych predpisov a boli vybavované ako sťažnosti a petície, útvar hlavného kontrolóra vybavil v roku 2013 aj ďalších **42 podaní**, ktoré mali charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu.

Obsahom týchto podaní bolo napríklad vyjadrenie k schválenému územnému plánu mesta, riešenie susedských vzťahov, dotaz ohľadne správnosti inkasa za poskytovanie sociálnych služieb, žiadosť od verejného ochrancu práv, žiadosť o zaradenie investičnej akcie do rozpočtu mesta, dotazy ohľadne vyúčtovania nákladov za užívanie bytu, vyjadrenia, dotazy a námietky k stavebnému konaniu, dodržiavanie podmienok nájomných zmlúv, vyjadrenie k investičným zámerom, podnet na vykonanie kontroly verejného obstarávania, žiadosť o vykonanie opráv miestnych komunikácií a dopravných stavieb, stav dopravného značenia.

Podania boli vybavované priamo útvarom hlavného kontrolóra, boli k nim vyžiadané stanoviská odborných útvarov mestského úradu, alebo boli odstúpené na priame vybavenie tým útvarom alebo organizáciám v kompetencii ktorých bolo riešenie podania.

S kompletnou dokumentáciou sťažností, petícií a podaní sa môžu poslanci mestského zastupiteľstva oboznámiť na útvare hlavného kontrolóra, kde sú všetky dokumenty archivované.

Spolupráca s poslancami mestského zastupiteľstva, členmi komisií MZ, výbormi mestských častí, odbormi mestského úradu, ako aj mestskou políciou bola na štandardnej úrovni.

Mestská rada v Nitre prerokovala správu na zasadnutí konanom dňa 18.2.2014.

Mestská rada v Nitre

p r e r o k o v a l a

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013

o d p o r ú č a

Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

vziať na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013.